

Modalidad híbrida

VII Simposio Internacional

ACOSO ESCOLAR (BULLYING)

Fortaleciendo y restaurando vínculos
para la convivencia escolar

NOVIEMBRE
1 Y 2 DE 2023
8:00 a. m. a 5:00 p. m.



UNIVERSIDAD CES
Un compromiso con la excelencia

Facultad de
Psicología

VIGILADA MINEDUCACIÓN

Aproximaciones a la comprensión del Bullying en el contexto Universitario

Sandra Valega Mackenzie Ph.D.

¿Bullying en Universitarios?

A Study of Bullying in Further Education

LYNNE MCDUGALL, *Blackburn College, Lancashire*

Until recently, bullying has tended to be associated with primary and secondary school, but, increasingly, it is being recognized as a phenomenon that exists at all stages and in all aspects of life. This paper is concerned with a level and type of institution with which the idea of bullying might not have been associated. It describes how a recent study into bullying within the 16- to 18-year-old population in a college of further education investigated change within its infrastructure. By promoting an awareness of bullying, it resulted in the implementation of an active Harassment/Anti-bullying Policy.

Colleges of further education are not required to produce any anti-bullying policies or strategies. Whilst some colleges have codes of conduct which focus on the students' responsibility to display acceptable behaviour at all times, the word 'bullying' is not always presented within the text, therefore 'll colleges' stand against bullying is not conveyed. It therefore ironic that within weeks of leaving scho with active anti-bullying policies, students emb upon a college course where nothing exists. WI it can be argued that bullying decreases with (Olweus, 1991), this does ensure that bullying not exist within post-compulsory education an the consequences for bullies and victims ar severe for the older student. For example, Kingman draws attention to a comment o research by Sharp and Smith (1993): 'Only sixth form did bullying become insignificant to disregard it as a problem.'

Again in relation to the research of Whi Smith (1993), their findings are biased in the ways:

1. The sample of 15 students was not big represent all 16- to 18-year-old stude form colleges. It did not specify w students were a mixture of upper a and if so what the ratio was.
2. The students were in a sixth-form secondary school, where the school different to that of independent six' and colleges of further education.
3. The student sample would be th within school and therefore t' bullying by younger children is networks firmly established.
4. The students would hold post school, i.e. prefects, head boy
5. The students would have i health system, i.e. school nu
7. The students would be m high academic levels.
8. The fact that the school w; research would have ra bullying amongst student

In contrast, it could be sai environment there are con

BULLYING IN ELEMENTARY SCHOOL, HIGH SCHOOL, AND COLLEGE

Mark S. Chapell, Stefanie L. Hasselman, Theresa Kite Safiya N. Lomon, Kenneth W. MacIver, and Patrick L. S

Psicología, Vol. 6, No. 1, 2009, pp. 109-126

BULLYING IN COLLEGE BY STUDENT

Mark Chapell, Diane Casey, Carme Jennifer Ferrell, Jennifer Forman, Megan Newsham, Michael Sterling, and S

ABSTRACT

This study explored bullying in college by students and l of a sample of 1,025 undergraduates indicated that 24.7% bully other students occasionally and 2.8% very frequently. 24.7% are bully students occasionally and 1.1% very frequently. 12.1% students occasionally and 1.9% very frequently, 4.2% students bully, and by having been bullied by both students

The problem of bullying in school is common through (Smith, Morita, Junger-Tas, Olweus, Catalano, & Slee, 1970s in Norway (Olweus, 1973), and has surveyed bullyi in hundreds of thousands of Norwegian and Swedish prim onary school students over the last 30 years (Olweus, 1999) an average of 7% of students acting as bullies from the 2n 9th grades, while the average percentage of students bei grade. Similar findings have been reported in studies in bei Wales (Smith, 1999), Ireland (O'Moore, Kirkham, & Smith 1999), Japan (Morita, Soeda, Soeda, & Taki, 1999), Australia (F Simons-Morton, & Scheidt, 2001); National Center for Education

Mark Chapell, Diane Casey, Carmen De la Cruz, Jennifer Ferrell, Jen Forman, Randi Lipkin, Megan Newsham, Michael Sterling, and Suza Whittaker, Department of Psychology, Rowan University. Requests for reprints should be sent to Mark Chapell, Department of Psychology, Rowan University, 201 Mullica Hill Road, Glassboro, New Jersey 08028. E-mail: chapell@rowan.edu

This study investigated the continuity in being a bully, victim, or bully-victim in elementary school through college in 119 undergraduates. Of 21 bullied in college, 18 (72%) had been bullied in high school and elementary school. Of 26 bullies in college, 14 (53.8%) had been bullies in high school elementary school. Of 12 bully-victims in college, 5 (41.6%) had been victims in high school and elementary school. There were significant positive correlations between being a bully in college, high school, and elementary school, and between being both a bully and victim in elementary school, a bully and victim in high school, and a bully and victim in college

Research on bullying began in Europe in the 1970s, led by D. Olweus (1978), who continues to be the foremost international authority on bullying. To date, almost all research on bullying done internationally and in the United States has focused on bullying in elementary school, middle school, and high school. A review of this research shows that bullying and victimization is most common in elementary school and becomes progressively less common by the end of high school (Nansel et al., 2001; Smith et al., 1999), with rates of bullied students decreasing from 14% of American 6th graders to only 2% of the 12th graders (Devoe et al., 2004).

Chapell et al. (2004) explored bullying in college in a sample of 1,025 undergraduates, and found that bullying is common in college graduates from high school to college, with 18.5% of undergraduates reporting having been bullied by a student once or twice, 5% having been bullied by students occasionally, and 1.1% very frequently. This finding is consistent with the growing empirical literature that has shown that

Mark S. Chapell, Stefanie L. Hasselman, Theresa Kitchin, Safiya N. Lomon, Kenneth W. MacIver, Patrick L. Sarullo, Department of Psychology, Rowan University.

Send requests for reprints to Mark S. Chapell, Department of Psychology, Robinson Hall, Rowan University, Glassboro, New Jersey 08028. E-mail: chapell@rowan.edu

ADOLESCENCE, Vol. 41, No. 164, Winter 2009
Libra Publishers, Inc., 3089C Clairemont Dr., PMB 383, San Diego, CA 92117

El maltrato entre iguales por abuso de poder y exclusión social en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Barranquilla

Olga Lucía Hoyos de los Ríos**, Lidia Margarita Romero Santiago, Sandra Johana Vallega Mackenzie y Carmen Molinas Brito. Universidad del Norte - Barranquilla (Colombia).

Recibido: 11/03/09 Aceptado: 30/06/09

Resumen

En este artículo se presentan los resultados de un estudio descriptivo cuyo objetivo era determinar la incidencia de las manifestaciones del maltrato entre iguales por abuso de poder y exclusión social en una muestra de 116 estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Barranquilla. Se utilizó un cuestionario para estudiantes, diseñado inicialmente para poblaciones escolares en España y posteriormente adaptado a la población colombiana por Hoyos y Córdoba, y para efectos de esta investigación se realizaron ajustes con relación al contexto universitario, aunque la situación no es alarmante. El fenómeno se presenta con algunas particularidades a lo largo de todas las edades y semestres, así como en ambos géneros. Se resalta que el maltrato verbal es el que más se presenta, destacándose el hablar mal de él/ella y poner apodos, seguido de la exclusión social.

Palabras clave: maltrato entre iguales, manifestaciones, incidencia, exclusión social.

Abstract

In this paper we present the results of a descriptive study whose main goal was to determine the incidence of peer maltreatment due to the abuse of power and social exclusion, demonstrated in a sample of 116 students of a private university in the city of Barranquilla. We used a student questionnaire (Defensor Del Pueblo, 2000) originally designed for school populations in Spain, and subsequently adapted to Colombia by Hoyos and Córdoba (2005). For the purposes of this research we made adjustments to this questionnaire in relation to a university context. The results confirm the presence of peer maltreatment in the university, although the situation is not alarming. It is worth mentioning that verbal abuse is the most common manifestation, especially speaking badly about others, using nicknames, followed by social exclusion.

Key Words: bullying, manifestations, incidence, social exclusion.

Resumo

Neste artigo se apresentam os resultados de um estudo descritivo cujo objetivo era determinar a incidência das manifestações do mau-trato entre iguais por abuso de poder e exclusão social em uma

** Dirección de correspondencia: e-mail: ohoyos@unin.edu.co

El maltrato entre iguales por abuso de poder en el contexto universitario: incidencia, manifestaciones y estrategias de solución*

Bullying in the university context: incidence, manifestations and solving strategies

Olga Lucía Hoyos de los Ríos**, Marina Llanos Martínez***, Sandra Johana Vallega Mackenzie**** Universidad del Norte, Barranquilla, Colombia

Recibido: enero 12 de 2011 | Revisado: julio 26 de 2011 | Aceptado: noviembre 14 de 2011

1657-9267/2011/01/003-05\$10.00/0-23.TXZ-8

Este artículo presenta los resultados de una segunda investigación de bullying a partir de una muestra de 218 estudiantes universitarios (153 mujeres y 65 hombres) que adelantaban distintos estudios de formación profesional en cuatro universidades privadas de la ciudad de Barranquilla. Se utilizó el Cuestionario para Estudiantes (Defensor del Pueblo, 2000) adaptado al contexto universitario. Los resultados del estudio muestran la incidencia de las manifestaciones del bullying en el contexto universitario, los escenarios donde se producen y las estrategias de comunicación y resolución de cada uno de los actores (víctimas, protagonistas y agresores). Se resalta que el maltrato verbal es el que más se presenta, destacándose el hablar mal de él/ella y poner apodos, seguido de la exclusión social.

Palabras clave: maltrato entre iguales, manifestaciones, incidencia, exclusión social.

Estudiantes universitarios, educación superior, universidad.

ABSTRACT

Continuing with a previous study that confirms the presence of bullying in a private university (Hoyos, Romero, Vallega and Molinas, 2009), this paper presents the results of a second comparative-descriptive research in 218 college students (153 female and 65 male) from different programs of four private universities (153 female and 65 male) from different programs of the national study. We used a questionnaire that was developed for the national study. The results of the study show the incidence of bullying in the university context, circumstances and places where bullying occurs, communication strategies and conflict resolution, in accordance with perspectives of each actor (victims, perpetrators and witnesses).

Key words: peer abuse, bullying, victimization, interpersonal relations, aggression.

Key words: bullying, victimization, interpersonal relations, aggression.

University students, higher education, university.

Rev. [V. 11 | No. 3 | PP. 793-802 | JUL-SEI 2012 | ISSN 1657-9267]



Estudio en la [] pero no soy [] NOTA CIUDADANA

"Algunos en internet lanzan mensajes como que es bueno que la gente de Ser Pilo Paga esté en sus universidades porque así pueden conocer más sobre la cultura proletaria "

Por: **Martha Ximena Marín Gómez** | Abril 19, 2017

Este es un espacio de expresión libre e independiente que refleja exclusivamente los puntos de vista de los autores y no compromete el pensamiento ni la opinión de Las2Orillas.



Foto: Pontificia Universidad Javeriana

Antes que el reflejo de un sentimiento de desilusión, este es el eco de un grito tal vez un grito lejano. Pero al fin y al cabo un grito. Soy del programa Ser Pilo avergüenza de ello. Puedo decir orgullosa que vengo de una familia clase media fue maestro, su universidad fueron los libros y sus ganas de enseñar. La universidad fue la práctica, y lo viva que le hace sentir hacer prendas con sus propias manos que estudio en la Javeriana, pero no soy Javeriana. Y eso es claro.

El 'bullying' también se vive en las universidades

Por homofobia, clase social, racismo, entre otras, estudiantes desertan de estudios. Encuesta.

- Comentar
- Facebook
- Twitter
- Google+
- LinkedIn
- Enviar



EL HERALDO

HEY 14 de Febrero de 2013

¿Bullying universitario?

Compartir Tweet +1

FOR:

Este es un término del que se habla actualmente al referirse al acoso o intimidación a la que son sometidos chicos en la etapa escolar por sus mismos compañeros. Pero resulta que el bullying también está presente, aunque de manera silenciosa, en las universidades según lo han estudiado expertos y lo han contado estudiantes en consultas con psicólogos de bienestar universitario.

A nivel de pregrado, según especialistas, no se utiliza la agresión física como en el caso de la primaria o el bachillerato, porque por la supuesta "madurez" de los jóvenes los acosos se limitan a burlas, a dejar en ridículo al otro delante de los demás, a apartarlos de los grupos o hacerlo sentir mal con sátiras. El acosador, quien se muestra fuerte, se une a otros "chachos de la película" para montársela al que ven más tranquilo e indefenso sin motivo alguno.

La salida más fácil es ignorar al bully o enfrentarlo, pero se supone que la víctima por temor prefiere evitar problemas. heyl habló con la consejera psicacadémica Sol Angel Barraza sobre la situación y nos explicó que lo que sucede es que los estudiantes que son molestados por sus compañeros no lo comentan con profesores u orientadores porque piensan que están grandes para poner quejas o consideran que esto empeorará la situación, si el agresor se entera. Lo malo es que al quedarse callado éste se reprime, se aísla de su grupo, puede caer en depresión, ausentismo a clases y esto se verá reflejado en su rendimiento académico.

El País.comco

Inicio Noticias Cali Entretenimiento Opinión Deportes Multimedia Sociales Clasificados Valle con Sentido

Bullying, un problema que también afecta a las universidades

Septiembre 20, 2014 - 12:00 a.m. | Por: John Greño, especialista @ El País

Los confesionarios en Facebook en otras de las formas de ciberacos. Publican fotos y nombres con insultos.

Aunque el matoneo se presenta con mayor frecuencia en los colegios, universitarios también se declaran víctimas del acoso en las aulas. Incluso, dicen, han sido objeto de agresiones por parte de docentes.

Se evalúa la necesidad de implementar programas con un enfoque preventivo.

uni>ersia Colombia

Accede a la universidad Crear cuenta

ESTUDIOS UNIVERSITARIOS UNIVERSIDADES NOTICIAS ESTUDIANTES EN EL EXTRANJERO BECAS EMPLEO CURSOS

CULTURA EDUCACIÓN EMPLEO MOVILIDAD POR QUÉ ESTUDIAR

Inicio > Noticias > Cultura > El Bullying también afecta a las universidades

El Bullying también afecta a las universidades

● 24 de julio de 2018 ■ 0

Esta práctica dañina no solo ocurre en entornos escolares, sino que se extiende a niveles educativos superiores

conoce de niveles educativos | Fuente: Shutterstock

Facebook Twitter LinkedIn

llying o hostigamiento es una forma de maltrato físico, mental o verbal. liantes y universidades deben aprender a identificar y erradicar este ortamiento de los ámbitos de estudio.

rollar la empatía y atreverse a señalar conductas inadecuadas pueden ar la diferencia en casos de hostigamiento.

pto de **Bullying** se usa para hacer referencia al **maltrato** verbal, físico o es: Usamos cookies propias y de terceros para mejorar nuestros servicios, para análisis estadístico y para mostrarle publicidad. Si continúa navegando

¿QUÉ QUIERES BUSCAR?

Noticias, reportajes, entrevistas...

BUSCAR

ACCEDER A LA BÚSQUEDA AVANZADA

MÁS LEIDAS

- 5 puntos clave para escribir un buen ensayo
- 19 de septiembre de 2018
- 17 | EDUCACIÓN
- Las 10 aptitudes laborales más valoradas por las empresas
- 24 de septiembre de 2018
- 4 | EMPLEO
- Las 20 carreras universitarias con mayor demanda y mejor pagadas en Colombia
- 18 de septiembre de 2018
- 4 | EDUCACIÓN
- Cómo escribir un excelente ensayo argumentativo
- 21 de septiembre de 2018
- 0 | EDUCACIÓN
- 15 estrategias didácticas para ayudar a estudiantes con dificultades
- 24 de octubre de 2018
- 4 | EDUCACIÓN
- 9 consejos para una buena presentación en Power Point



UNIVERSIDAD CES
 Un compromiso con la excelencia

Facultad de **Psicología**
 VIGILADA MINEEDUCACIÓN



¿Qué nos llevó a seguir estudiando el tema?

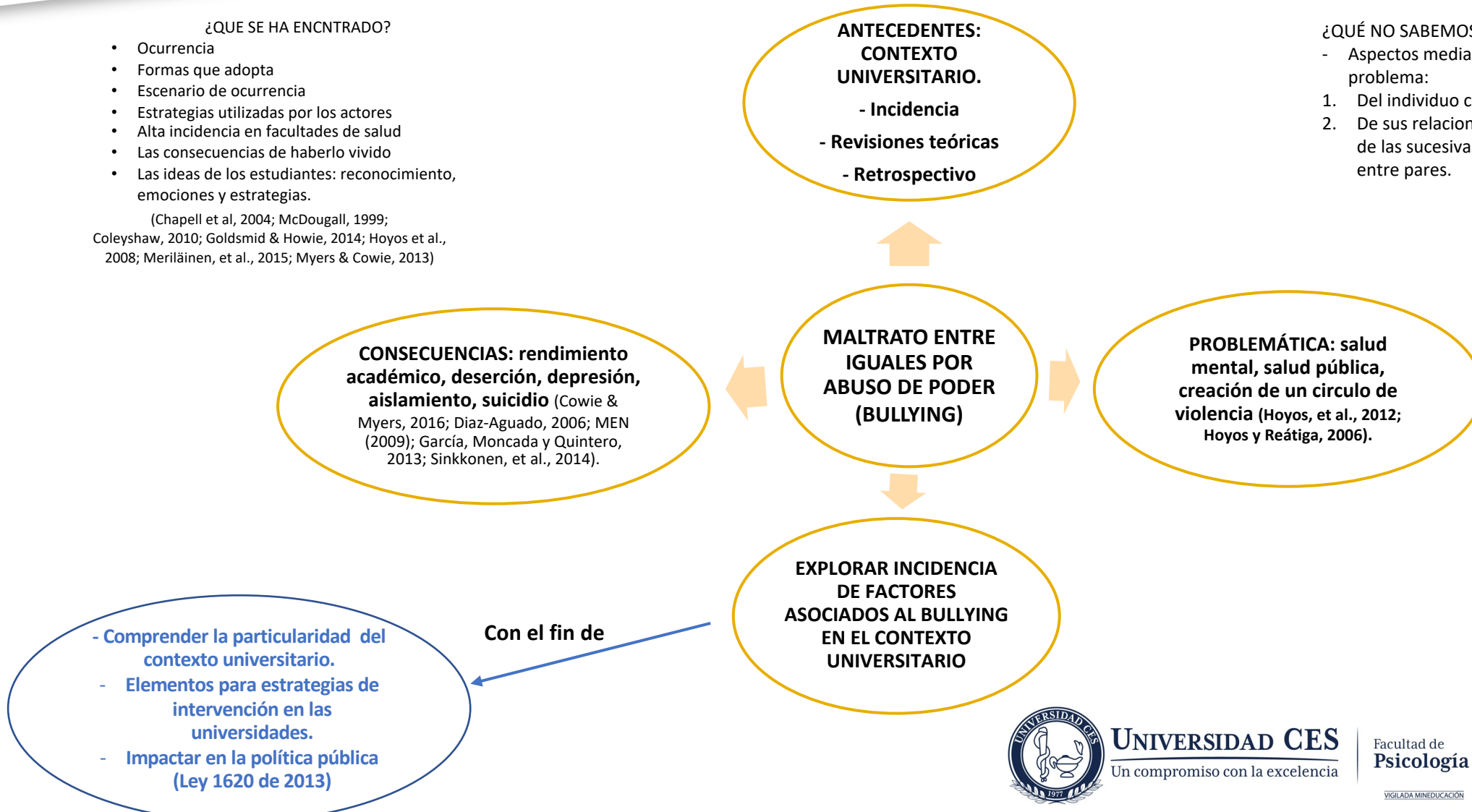
¿QUE SE HA ENCONTRADO?

- Ocurrencia
- Formas que adopta
- Escenario de ocurrencia
- Estrategias utilizadas por los actores
- Alta incidencia en facultades de salud
- Las consecuencias de haberlo vivido
- Las ideas de los estudiantes: reconocimiento, emociones y estrategias.

(Chapell et al, 2004; McDougall, 1999; Coleyshaw, 2010; Goldsmid & Howie, 2014; Hoyos et al., 2008; Meriläinen, et al., 2015; Myers & Cowie, 2013)

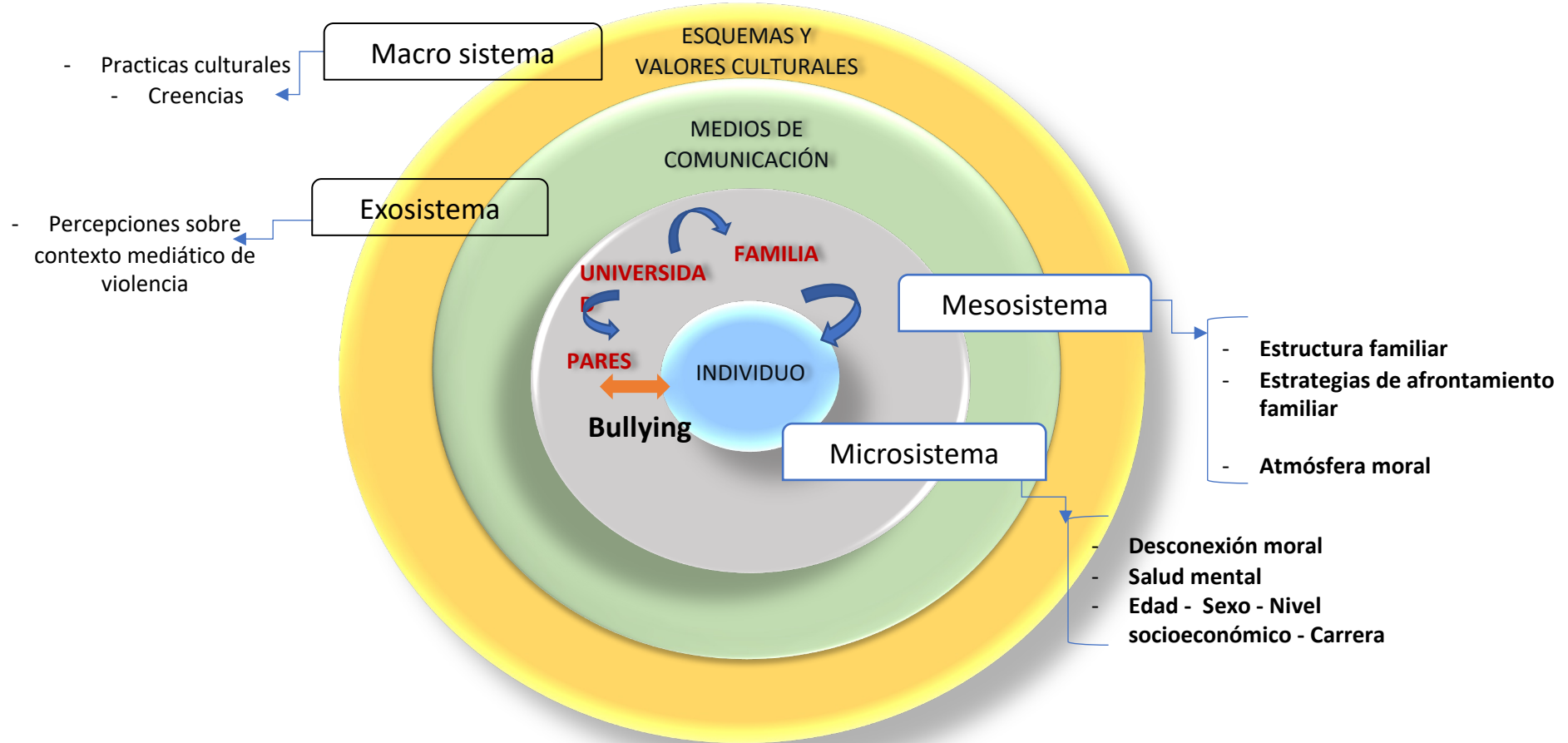
¿QUÉ NO SABEMOS?

- Aspectos mediadores del problema:
 1. Del individuo como actor.
 2. De sus relaciones más allá de las sucesivas relaciones entre pares.



Con el fin de

- Comprender la particularidad del contexto universitario.
- Elementos para estrategias de intervención en las universidades.
- Impactar en la política pública (Ley 1620 de 2013)

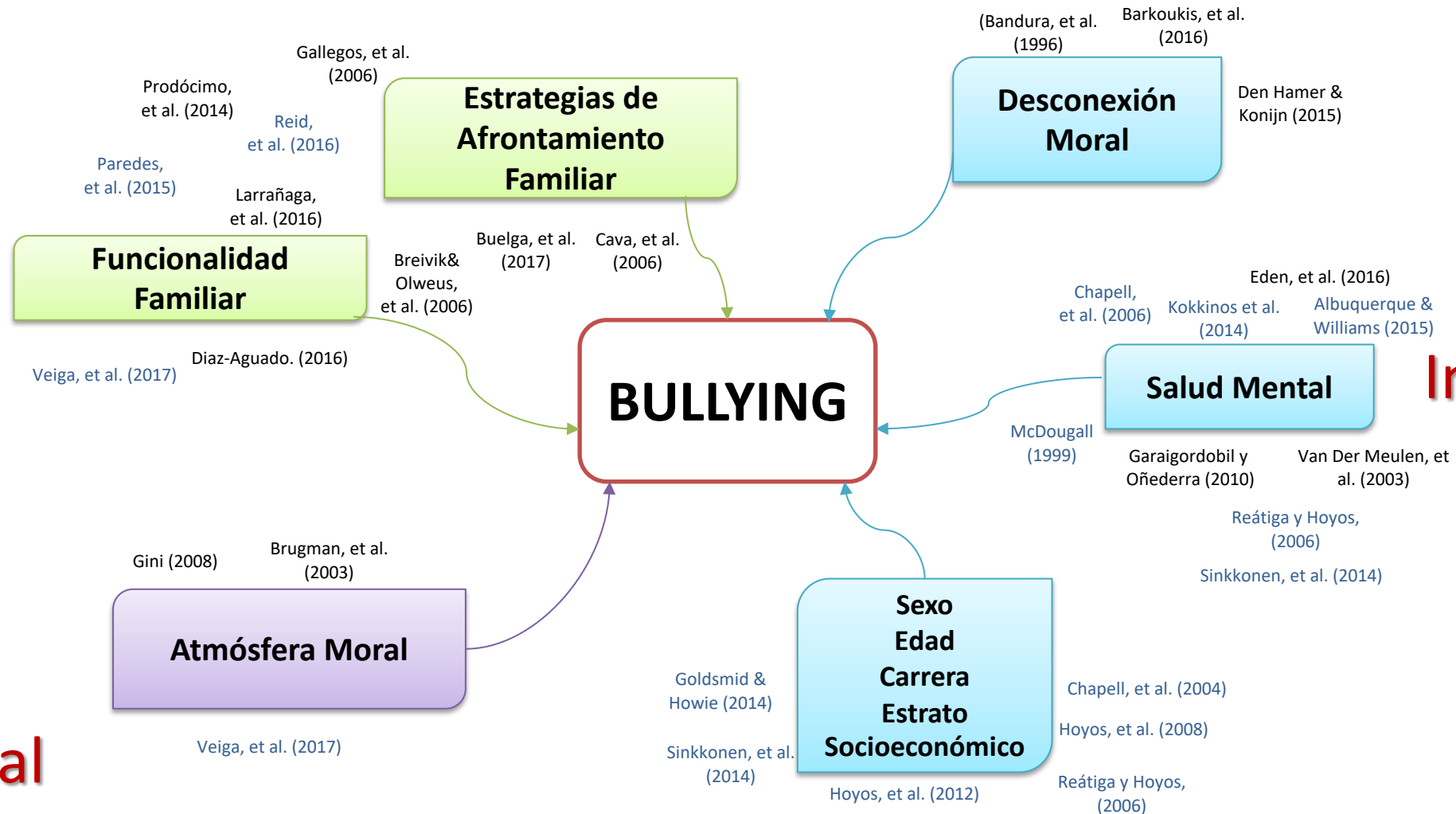


Factores implicados

Familiar

Individual

Social



¿Cuál es la incidencia de los factores individuales, familiares y sociales en la dinámica del bullying en estudiantes universitarios?



- Pre-experimental
- Diseño: Ex post facto de relaciones múltiples (Fontes de Gracia, et al., 2001; Hernández y Mendoza, 2018; Llanos, 2013).

Tipo de Estudio

Sujetos

- Datos recopilados: 1017
- Estudiantes universitarios (N=988).
- Hombres (65%) y mujeres (35%)
- Que cursaban de 1ro a 10mo semestre
- De universidades públicas y privadas.
- De la Región Caribe (Barranquilla, Santa Marta y Cartagena).
- Carreras: ingenierías, ciencias sociales y humanas, ciencias de la salud, ciencias administrativas, ciencias básicas y ciencias de la educación.

*La recolección de datos fue realizada presencialmente en el período 2018-2020

METODOLOGÍA



UNIVERSIDAD CES
Un compromiso con la excelencia

Facultad de
Psicología

VIGILADA MINEUCACIÓN



Instrumentos

- **BULLYING:** Cuestionario para estudiantes Universitarios (Defensor del Pueblo,. 2000). Adaptado por Hoyos, et al. (2009) $\alpha = .86$.
- **SALUD MENTAL,** Escalas de Bienestar: Escala de Bienestar Social de Keyes ($\alpha = .84$), Escala de Bienestar Subjetivo de Diener ($\alpha = .83$) y la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff ($\alpha = .92$).
- **DESCONEXIÓN MORAL:** Cuestionario MD (Bandura, et al., 1996) ($\alpha = .91$).
- **FUNCIONAMIENTO FAMILIAR:** Escala de evaluación de la adaptabilidad y la cohesión familiar-Faces III (Hernández, 1989; Olson, et al., 1985). $\alpha = .88$.
- **ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO FAMILIAR:** Escala de evaluación personal del funcionamiento familiar en crisis-F-COPES (Hernández, 1989; McCubbin Olson y Larsen, 1985). $\alpha = .89$.
- **ATMOSFERA MORAL:** Cuestionario de Atmosfera Moral (SMAQ) creado por Høst, et al. (1998). $\alpha = .90$.

Procedimiento

- Presentación y aprobación del Comité de Ética de Investigaciones Uninorte.
- Convocatoria a Universidades.
- Selección de los sujetos.
- Aplicación de consentimientos informados e instrumentos.
- Análisis estadístico*.

Resultados



UNIVERSIDAD CES
Un compromiso con la excelencia

Facultad de
Psicología

VIGILADA MINEUCACIÓN



Variables Sociodemográficas

Estadísticos descriptivos variables sociodemográficas de los estudiantes universitarios

	VARIABLES	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación Estándar	Coefficiente de variación
Aspectos Sociodemográficos	Sexo	971	1	2	1,34	0,47	35,22
	Edad	981	15	50	20,11	3,38	16,82
	Estrato socioeconómico	941	1	6	2,54	1,25	49,21
	Semestre	979	1	10	3,92	1,919	48,95

N=988

Región Caribe: Barranquilla (425/43%), Santa Marta (257/26%) y Cartagena (306/31%).

Carreras: Ingenierías, Ciencias Sociales y Humanas, Ciencias de la Salud, Ciencias Administrativas, Ciencias Básicas y Ciencias de la Educación.

Descriptivos

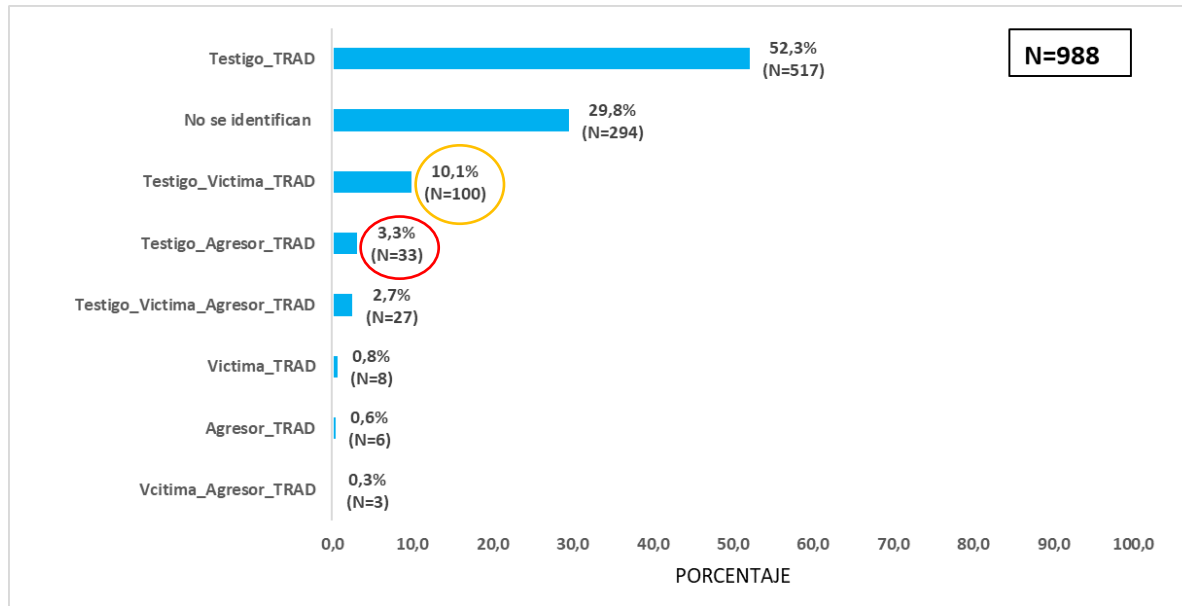
Roles del bullying de acuerdo a las modalidades

Rol de víctima-agresor

(Al-Darmaki, et al., 2022; Chapell, et al., 2006; Pörhölä, 2016)

Roles mixtos+

(Salmivalli, et al., 1996)
(Al-Darmaki, et al., 2022; Hoyos, et al., 2012; Millan, et al., 2015)

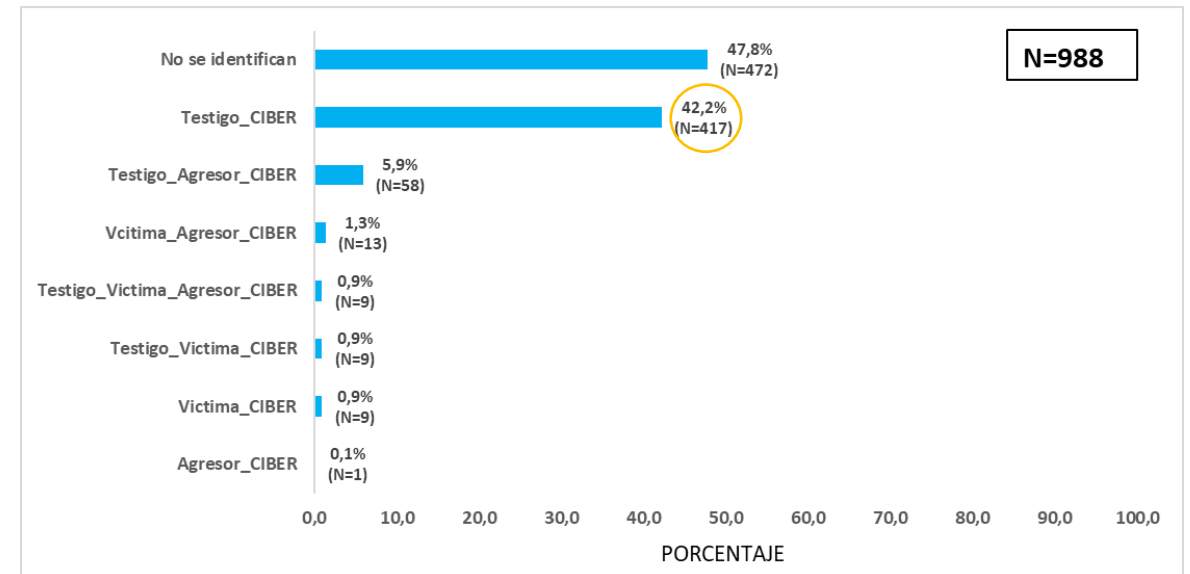


Rol de víctima-agresor CB

Almeida, et al. (2012)
Cowie, et al. (2013)
Gini (2008)

Roles mixtos+ CB

Al-Darmaki, et al. (2022)
Pörhölä (2016)

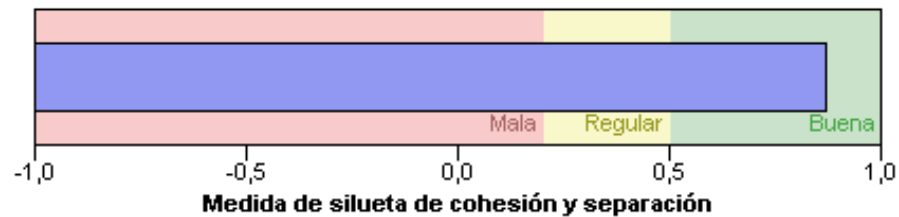


Distribución porcentual de los actores del bullying tradicional y cyberbullying en el contexto universitario (análisis excluyente)

Resumen del modelo de clúster con el total de la muestra (N=988)

Algoritmo	Bietápico
Entradas	6
Clústeres	7

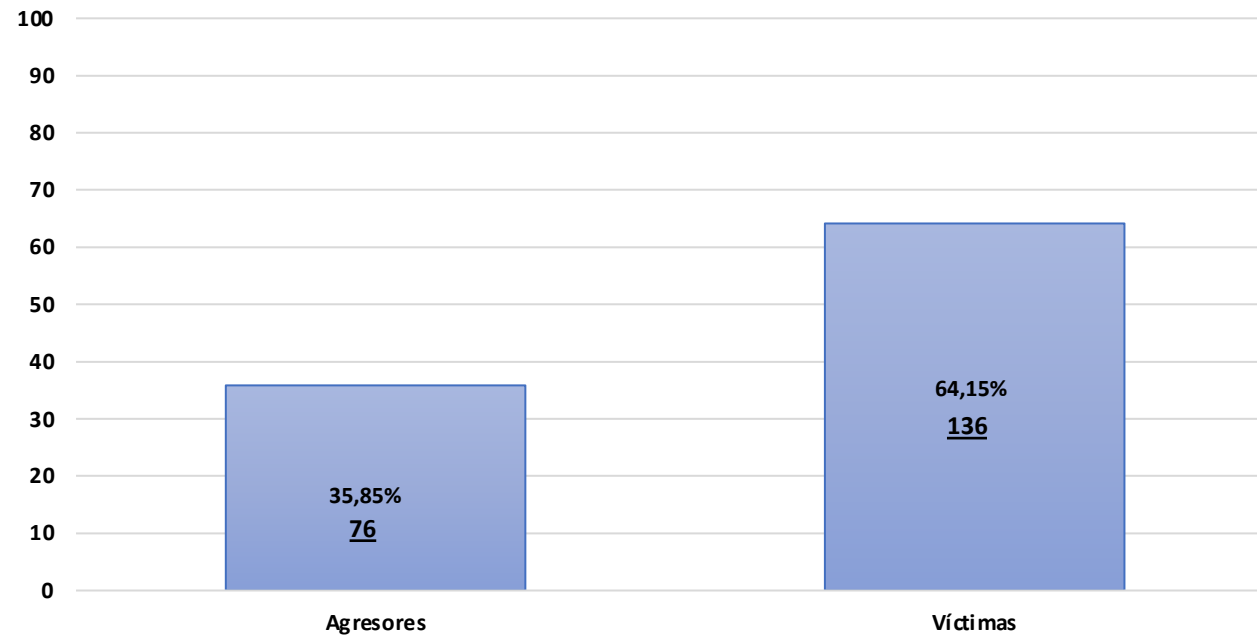
Calidad de clúster



- Clúster 6 (26.6%=263): Testigo de bullying tradicional y ciberbullying, pero que no ha sido víctima, ni agresor.
- Clúster 4 (22.7%=224): No testigo, ni de bullying tradicional, ni del ciberbullying, tampoco ha sido víctima, ni agresor.
- Clúster 5 (22.5%=222): Testigo de bullying tradicional.
- Clúster 3 (08.5%=84): Testigo de bullying tradicional y ciberbullying + Víctima de bullying tradicional
- Clúster 1 (07.0%=69): Testigo de bullying tradicional y ciberbullying + Agresor bullying tradicional
- Clúster 7 (06.8%=67): Testigo de ciberbullying
- Clúster 2 (06.0%=59): Testigo de bullying tradicional y ciberbullying + Víctima de Ciberbullying

Resultados: Análisis de Clúster

Distribución porcentual de los roles en el presente estudio



Resultados: Análisis de Clúster

- Quienes son víctimas o agresores, han tenido la doble experiencia de testigo de bullying (tradicional y ciberbullying).
- Cuando se tiene la experiencia como testigo por separado, no hay una concatenación estadística con la consecuencia de ser víctima o agresor.
- Marin, et al. (2019) y Olweus (2012) => Antecedente bullying tradicional al ciberbullying.
- (Athanasiades, et al., 2016; Salmivalli & Pöyhönen, 2012) => Superposición
- (Hinduja & Patchin, 2013; Katzer, et al., 2009) => Extensión

Estadísticos descriptivos Salud Mental desde las dimensiones del Bienestar de los estudiantes universitarios

	Variables	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Estándar	Coefficiente de variación
Bienestar Social	Integración Social	985	1	7	4,79	1,06	22,20
	Aceptación Social	985	1	7	3,72	1,28	34,48
	Contribución Social	984	1	7	5,47	1,27	23,29
	Actualización Social	985	1	7	4,63	1,34	28,87
	Coherencia Social	985	1	7	4,68	1,34	28,69
Bienestar Psicológico	Autoaceptación	988	1	6	4,05	1,07	26,44
	Relaciones positivas	988	1	6	4,23	1,23	29,13
	Autonomía	988	1	6	3,92	1,03	26,24
	Dominio del entorno	988	1	6	4,23	1,08	25,41
	Crecimiento personal	987	1	6	4,44	1,29	29,14
	Propósito en la vida	988	1	6	4,44	1,31	29,57
Bienestar Subjetivo	Bienestar Subjetivo	984	1	5	2,55	0,96	37,59

F. Individual: Descriptivos Salud Mental

Estadísticos descriptivos Mecanismos de Desconexión Moral

Variables	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Estándar	Coefficiente de variación
Justificación Moral	988	1	5	1,72	0,77	44,48
Etiquetación eufemística	988	1	5	1,78	0,70	39,11
Comparación Ventajosa	988	1	5	1,37	0,68	49,88
Transferencia de la responsabilidad	988	1	5	1,64	0,75	45,67
Difusión de la responsabilidad	988	1	5	1,99	0,87	43,58
Distorsión de las consecuencias	988	1	5	1,87	0,78	41,81
Culpabilizar a la víctima	988	1	5	1,50	0,70	46,85
Deshumanizar a la Víctima	988	1	5	1,49	0,75	50,54

F. Individual: Descriptivos Mecanismos de Desconexión Moral

Estadísticos descriptivos Funcionamiento Familiar de los estudiantes universitarios

	Variables	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Estándar	Coefficiente de variación
Cohesión Familiar	Vinculación emocional	987	1	5	3,74	1,06	28,28
	Límites familiares	987	1	5	3,19	1,11	34,68
	Tiempo y amigos	985	1	5	3,26	1,07	32,91
	Intereses y recreación	986	1	5	3,43	1,22	35,59
Adaptabilidad Familiar	Liderazgo	985	1	5	2,74	1,07	39,17
	Control	986	1	5	2,83	1,07	37,99
	Disciplina	986	1	5	2,94	1,14	38,70
	Roles y Reglas	986	1	5	2,87	0,97	33,86

Estadísticos descriptivos Estrategias de Afrontamiento Familiar de los estudiantes universitarios

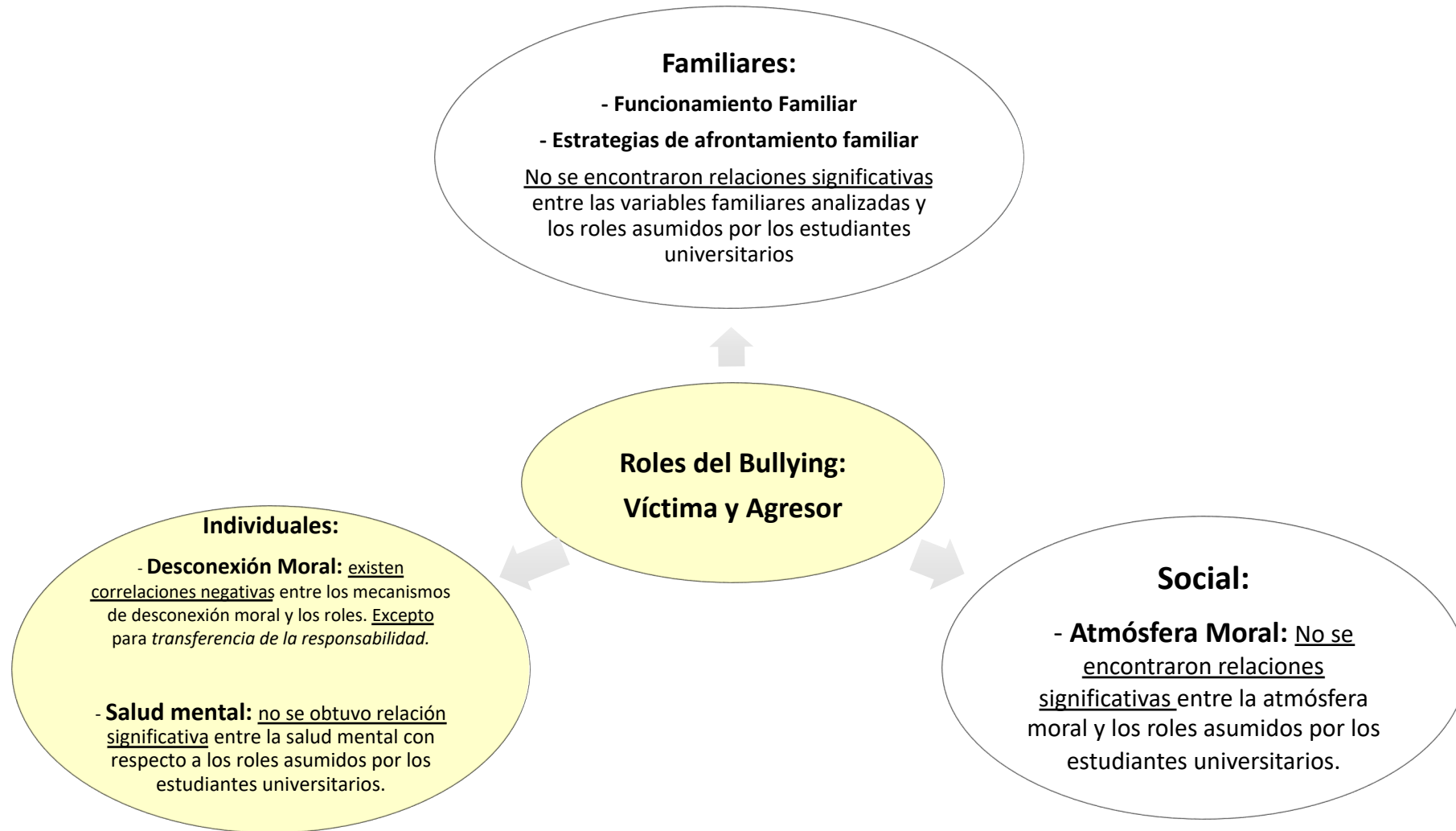
	Variables	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Estándar	Coefficiente de variación
Estrategias de Afrontamiento Familiar (Internas)	Obtención de Apoyo Social	987	1	5	2,96	0,80	27,12
	Búsqueda de Apoyo Espiritual	987	1	5	3,10	1,08	34,91
	Movilización Familiar	987	1	5	2,66	1,01	37,96
Estrategias de Afrontamiento Familiar (Externas)	Evaluación Pasiva	987	1	5	2,27	0,93	40,89
	Reestructuración	987	1	5	3,49	0,83	23,86

F. Familiar: Descriptivos Funcionamiento Familiar y Estrategias de Afrontamiento Familiar

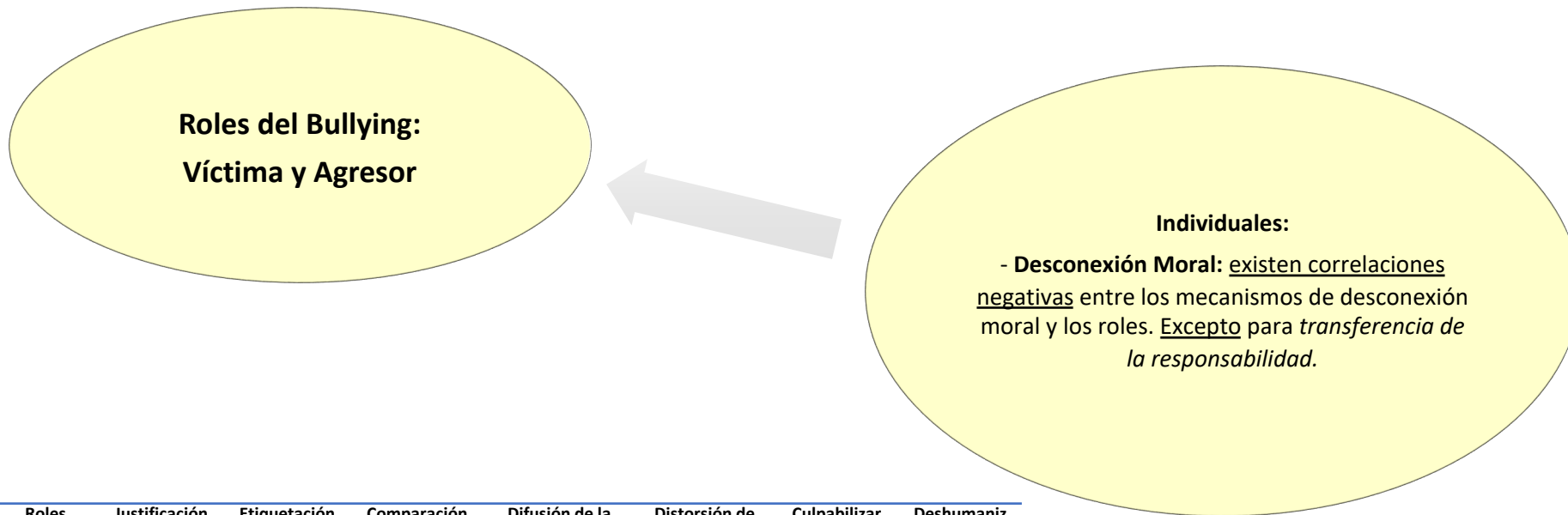
Estadísticos descriptivos Atmósfera Moral

Variables	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Estándar	Coefficiente de variación
Rechazo	988	1	5	3,42	0,89	26,01
Identificación Entusiasta	988	1	5	3,59	0,99	27,63
Relaciones sociales	988	1	5	3,57	0,88	24,72
Negación de comunidad	988	1	5	3,11	0,82	26,23
Sentido de comunidad	988	1	5	3,45	0,82	23,83

F. Social: Descriptivos Atmósfera Moral



Resultados: Correlaciones de Pearson



Roles (Agresor-Víctima)	Justificación Moral	Etiquetación eufemística	Comparación Ventajosa	Difusión de la responsabilidad	Distorsión de las consecuencias	Culpabilizar a la víctima	Deshumanizar a la Víctima
Valor	-,285**	-,310**	-,141*	-,150*	-,385**	-,184**	-,175*
p	0,000	0,000	0,040	0,029	0,000	0,007	0,011
N	212	212	212	212	212	212	212

(Bandura, 2016; Bautista, et al., 2020, Canchila, et al., 2018; Jurado, 2019; Kokkinos & Kipritsi, 2018)

(Dong, 2020; Marín, et al., 2019)

Resultados: Correlaciones de Pearson

Variables entradas en el modelo discriminante

Paso	Entrada	Estadístico	Entre grupos	D Mín. al cuadrado		Sig.	
				Estadístico	F exacta		
				gl1	gl2		
1	Distorsión de las consecuencias	,674	Agresor y Víctima	31,319	1	201,000	7,111E
2	Rechazo	,851	Agresor y Víctima	19,666	2	200,000	1,596E
3	Transferencia de la responsabilidad	,986	Agresor y Víctima	15,124	3	199,000	6,630E

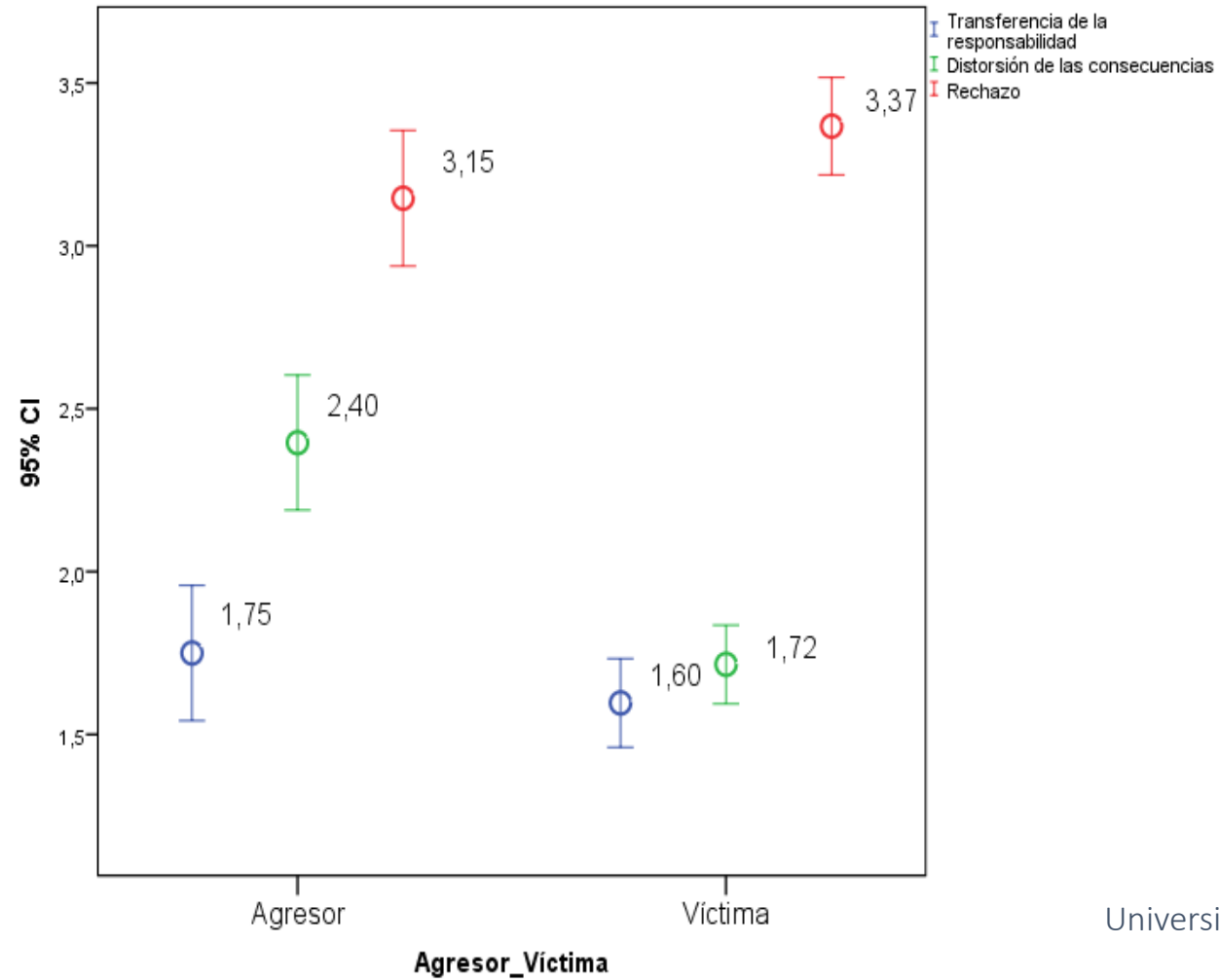
Nota: En cada paso, se entra la variable que maximiza la distancia de Mahalanobis entre los dos grupos más cercanos.
 Correlación canónica = ,431
 Lambda de Wilks = ,000

Coefficientes de la función discriminante canónica

Variables dependientes discriminantes	Función
	1
Transferencia de la responsabilidad	-,512
Distorsión de las consecuencias	1,418
Rechazo	-,541
(Constante)	-,151

Se rechaza parcialmente la hipótesis nula a saber: No existe relación significativa en las características individuales, familiares, sociales, la edad, el sexo, la carrera y el estrato socioeconómico con respecto a los roles asumidos por los estudiantes universitarios de la Región Caribe en situaciones de bullying.

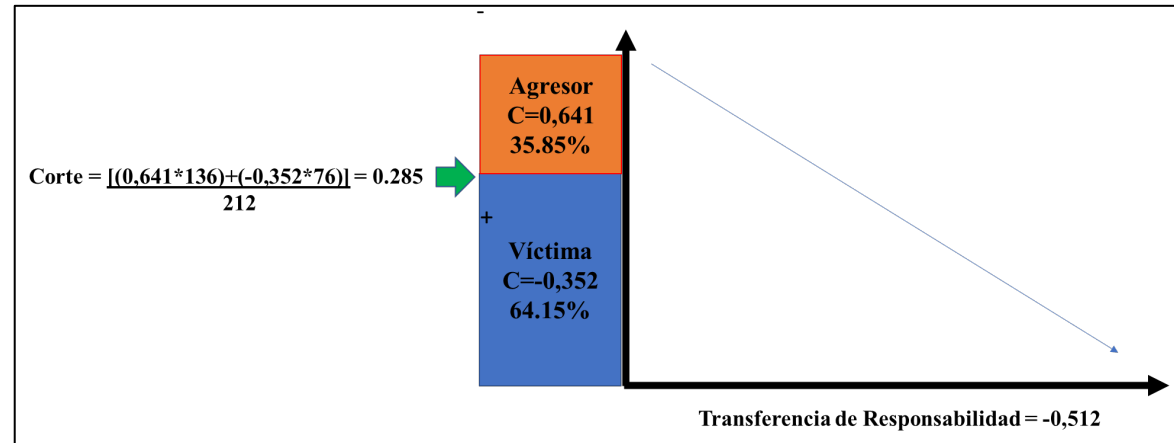
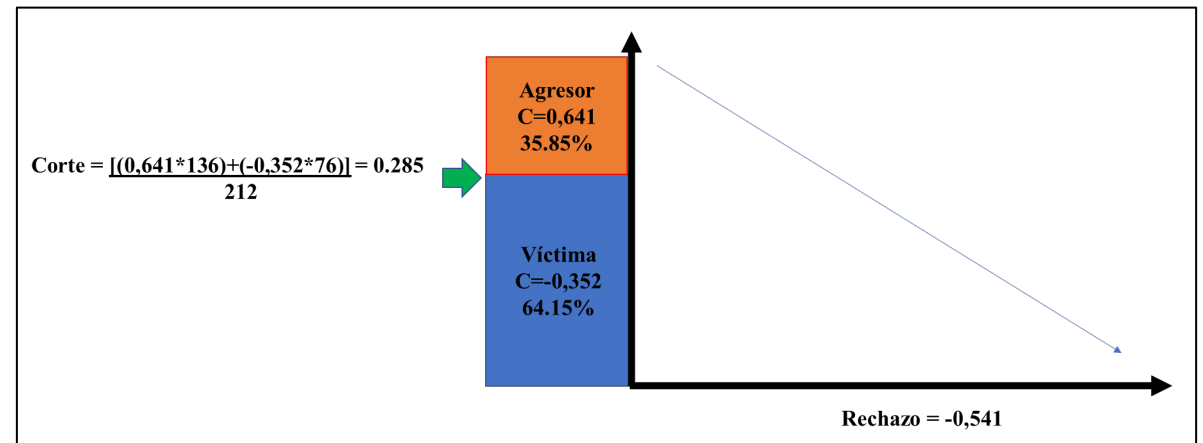
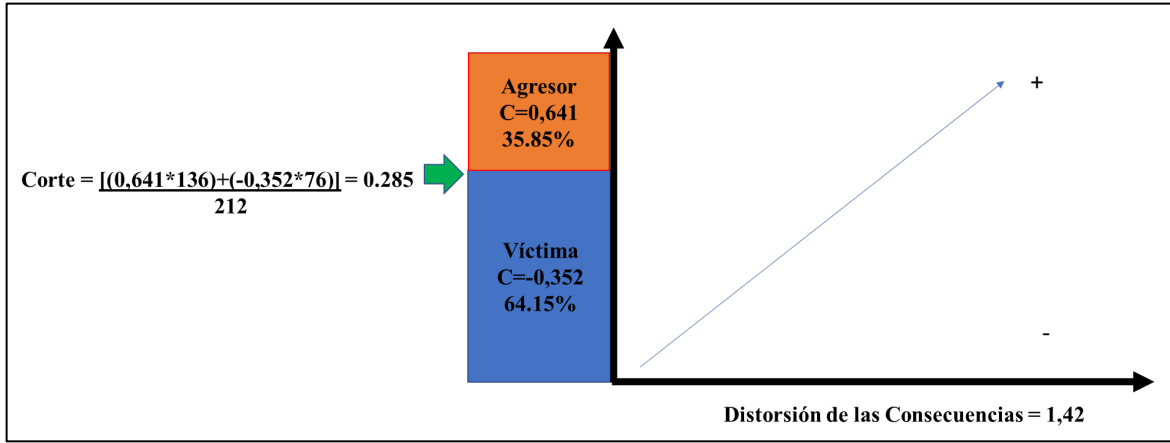
Resultados: Modelo Multivariante – Análisis Discriminante



Universitarios: (Dong, 2020; Marin, et al., 2019)

(Bandura et al., 1996; Barkoukis, et al., 2016; Brugman et al., 2003; Canchila, et al., 2018; Den Hamer & Konijn, 2015)

Modelo discriminante de los grupos (agresores y víctimas) y las variables predictivas (transferencia de la responsabilidad, distorsión de las consecuencias y rechazo).



Agresores: en la medida que tienen mayor distorsión de las consecuencias unida a un menor rechazo de la institución y una menor transferencia de responsabilidad (confianza de un 48.7% de una n de 76).

Víctimas: se presume que lo serán en la medida que tenga una menor distorsión de las consecuencias acompañado de mayor rechazo institucional y transferencia de responsabilidad (confianza de un 88.2% de una n de 136).

- Este modelo (víctima y agresor) presenta un buen comportamiento estadístico frente a los anteriores probados, ya que predice adecuadamente al 48.7% de los agresores y al 89% de las víctimas.
- Globalmente tiene una precisión del 74.5%, para hacer un diagnóstico diferencial entre víctima y agresor.
- A partir de la función discriminante se procedió a estimar la probabilidad que tendrían los testigos de esta muestra en convertirse en víctima o agresor, no olvidando que dicha estimación es precisa en un 74.5%.

Rol estimado para el grupo de testigos aplicando la función discriminante

	fi	Agresor	Víctima
Solo Testigo	263	72 27,38%	191 72,62%

Vamos concluyendo...

- Baja prevalencia en cuanto al rol de víctima y agresor en el contexto universitario.
- Los universitarios se reportan mayormente como testigos del bullying en ambas modalidades (bullying tradicional y ciberbullying).
- Bullying tradicional Vs. Ciberbullying
- Estudiantes que no identifican el bullying en este ámbito educativo (BT: 29% y CB: 47%).



Vamos concluyendo...

- Variables individuales: Salud Mental y **Desconexión Moral**
 - Normalización => Bienestar
 - Distorsión de las consecuencias/Transferencia de la Responsabilidad (en el modelo predictivo)
- Variables familiares: Funcionalidad y Estrategias de Afrontamiento.
 - Momento evolutivo => Minimiza el impacto
- Variables sociales: **Atmósfera Moral**
 - Rechazo (en el modelo predictivo)



Orientaciones para la prevención e intervención

- Variables centrales para diferenciar los grupos de agresores y víctimas enmarcadas en los aspectos morales:
 - Desconexión moral
 - Atmósfera moral



Orientaciones para la prevención e intervención

- Necesidad de un compromiso institucional para prevenir e intervenir el bullying en los contextos universitarios.
- Adopción de una política común a todas las Instituciones de Educación Superior.
 - ✓ Oportunidades:
 - Documento CONPES 3992: Estrategia para la promoción de la salud mental en Colombia.
 - Orientaciones en salud mental y discapacidad psicosocial para el sistema de Educación Superior Colombiano (Ministerio de Educación Nacional, Junio 2023).
 - Resultados de Investigación nacionales e internacionales
 - Ley 1620, Marzo del 2013.



Modalidad híbrida

VII Simposio Internacional

ACOSO ESCOLAR (BULLYING)

Fortaleciendo y restaurando vínculos
para la convivencia escolar

¡Gracias!

NOVIEMBRE
1 Y 2 DE 2023
8:00 a. m. a 5:00 p. m.



UNIVERSIDAD CES
Un compromiso con la excelencia

Facultad de
Psicología

VIGILADA MINEDUCACIÓN